



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U OSIJEKU
Osijek, Trg A. Starčevića 7/II

REPUBLIKA HRVATSKA
376 HAKOM

Priloga 27.09.2024. 13:09 h		
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jedinica:	
034-03/23-01/10	376-08/IB	
Urudžbeni broj	Prilog:	Vrijednos
437-24-05	0	



d4060733

Poslovni broj: Us I-1519/2023-9

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Upravni sud u Osijeku, po sutkinji toga Suda Jasenki Beker Rupčić, po prijedlogu sudske savjetnice Tatjane Sekulić, uz sudjelovanje zapisničarke Kristine Huselić, u upravnom sporu tužitelja

, kojeg zastupa opunomoćenik , odvjetnik u Odvjetničkom društvu , protiv

tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Ulica Roberta Frangeša 9, OIB: 87950783661, uz sudjelovanje zainteresirane osobe

, kojeg zastupaju opunomoćenici

radi rješavanja spora između korisnika i operatora, 26. rujna 2024.

riješio je

I Ispravlja se presuda ovoga suda poslovni broj Us I-1519/2023-8 od 9. rujna 2024. u dijelu izreke, točka III tako da nakon riječi "Nalaže se" umjesto riječi "tuženiku" valja ispravno stajati: "tužitelju".

II U preostalom dijelu presuda ovoga suda poslovni broj Us I-1519/2023-8 od 9. rujna 2024. ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

Presudom ovoga suda poslovni broj Us I-1519/2023-8 od 9. rujna 2024. u točki I izreke odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtjev za poništavanje rješenja tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti KLASA: UP/I-344-08/23-01/06, URBROJ: 376-08-23-04 od 20. ožujka 2023. U točki II izreke odbijen je zahtjev tužitelja za naknadu troška upravnog spora, dok se u točki III izreke nalaže tuženiku isplatiti zainteresiranoj osobi, trošak ovog upravnog spora u iznosu od 622,14 eur (šesto dvadeset dva eura i četrnaest centi) u roku od 30 dana.

Naknadnim uvidom u spis utvrđeno je da je prilikom pisanja navedene presude, u točki III izreke, pogrešno napisano da se nalaže tuženiku umjesto tužitelju isplatiti zainteresiranoj osobi, trošak upravnog spora u iznosu od 622,14 eur.

Člankom 124. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/2024., dalje: ZUS) propisano je da pogreške u imenima i brojevima, očite pogreške

u pisanju i računanju te druge očite pogreške sud može rješenjem ispraviti bez roka. O ispravljanju presude sud može odlučiti bez izjašnjavanja stranaka.

Kako je u konkretnom slučaju, u točki III izreke presude, ovaj Sud očitom pogreškom u pisanju naveo da se tuženiku, umjesto tužitelju, nalaže platiti zainteresiranoj osobi troškove postupka, a s obzirom na činjenicu da je tužitelj u cijelosti izgubio predmetni spor, pa stoga nije logično da bi tuženik bio u obvezi isplatiti zainteresiranoj osobi trošak upravnog spora, valjalo je, pozivom na odredbu članka 124. stavka 2. ZUS-a ispraviti izreku presude i odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Osijeku 26. rujna 2024.

Sudska savjetnica
Tatjana Sekulić

Dokument je elektronički potpisan
Tatjana Sekulić
Vrijeme potpisivanja:
26-09-2024
14:33:05



26
09/26
14:33:05
Tatjana Sekulić
Sudska savjetnica
Us I-1519/2023-9

Uputa o pravnom lijeku: protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovoga suda, u dovoljnom broju primjeraka za sud i sve stranke u sporu, u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.

DNA:

1. Opunomoćeniku tužitelja
2. Tuženiku
3. Opunomoćeniku zainteresirane osobe